

การใช้ เฟซบุ๊ก กูเกิลด็อกส์ มูเดิล เพื่อการเรียนการสอน

Using Facebook, Google Docs, and Moodle for Teaching

กานดา รุณนะพงศา สายแก้ว , วิทย์ คุรุคำ, อนันต์ เจ้าสกุล

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น, อำเภอเมือง, จังหวัดขอนแก่น 40002, ประเทศไทย

krunapon@kku.ac.th , famwkk@csc.ku.ac.th , arnut@kku.ac.th

Abstract

This paper presents the approach and experiences in social media, Facebook, Google Docs and Moodle, as supplementary tools for teaching and learning. In the 21st century, the teachers need to realize that they are educating the net generation who are always online and connected with others via social network. These students do not learn by reading or listening but rather they learn by doing and exploring. We have evaluated and analyzed the result of the survey that asked the students about the advantages and disadvantages of using Facebook and Google Docs. The result shows that most people agree that the advantages of Facebook are 1) communication cost reduction 2) more participation 3) convenience and easiness 4) increasing collaboration while most people view the main disadvantage is getting distracted easily. Since Facebook still lacks features such as file submission and file sharing to support the complete learning process. Thus, in this paper, we also propose using Google Docs to allow participants to view and update information with others more efficiently than just simply using Facebook documents. However, both Facebook and Google Docs do not support personal assignment submission and quizzes. Thus, we also propose to use Moodle to support personal assignments and quizzes submission.

Keywords: Facebook, Google Docs, E-learning, Moodle, Social Media, Learning tools

บทคัดย่อ

บทความนี้นำเสนอวิธีการและประสบการณ์ในการทดลองใช้เฟซบุ๊ก กูเกิลด็อกส์และมูเดิลเพื่อการเรียนการสอนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน จากประสบการณ์ที่ใช้เฟซบุ๊กพบว่านักศึกษามีความกระตือรือร้นและมีส่วนร่วมได้อย่างรวดเร็วทั้งในการถามคำถามและการตอบคำถามของผู้เรียนและผู้สอน นอกจากนี้นักศึกษายังแลกเปลี่ยนสิ่งที่เขาได้เรียนรู้ให้กับเพื่อนร่วมชั้นทั้งในระหว่างเรียนวิชานั้นอยู่หรือแม้กระทั่งเมื่อเรียนจบวิชานั้นแล้ว ผู้เรียนก็ยังกลับมามีส่วนร่วมในการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง บทความ

นี้ยังได้สำรวจและวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้งานเฟซบุ๊กของนักเรียนพบว่านักเรียนที่ใช้เฟซบุ๊กส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าข้อดีของการใช้เฟซบุ๊กคือความสะดวก ง่าย และความรวดเร็วในการติดต่อปฏิสัมพันธ์กัน ในขณะที่ข้อด้อยคือการเปิดเผยข้อมูลมากเกินไปในสาธารณะ อย่างไรก็ตามการใช้เฟซบุ๊กแต่เพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอต่อการสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้เนื่องจากเฟซบุ๊กยังขาดฟังก์ชันที่ช่วยในการแบ่งปันเอกสาร แก๊ไขเอกสารได้พร้อมๆกัน ผู้เขียนจึงได้ทดลองใช้กูเกิลด็อกส์เข้ามาเป็นเครื่องมือเพิ่มเติมสำหรับการแบ่งปันเอกสาร แต่อย่างไรก็ตามทั้งเฟซบุ๊กและกูเกิลด็อกส์ไม่สนับสนุนการส่งงานรายบุคคลและการทำแบบทดสอบ ดังนั้นบทความนี้จึงเสนอให้ใช้มูเดิลเพื่อที่จะสนับสนุนการส่งการบ้านรายบุคคลและการทำข้อสอบ

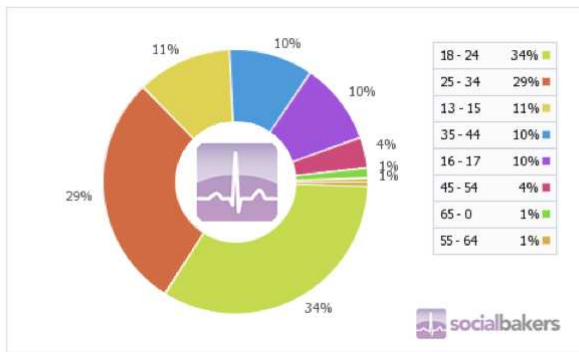
คำสำคัญ: เฟซบุ๊ก, กูเกิลด็อกส์, อีเลิร์นนิ่ง, โซเชียลมีเดีย, มูเดิล, เครื่องมือการเรียนรู้

1. บทนำ

ในยุคอินเทอร์เน็ต ผู้สอนจำเป็นต้องตระหนักถึงความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนการสอน เพราะพฤติกรรมของผู้เรียนในยุคนี้มีแนวโน้มที่จะศึกษาและค้นหาความรู้ด้วยการสืบค้นจากอินเทอร์เน็ตมากกว่าที่จะนั่งฟังบรรยายในชั้นเรียนแต่เพียงอย่างเดียว[1] นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจุบันผู้เรียนที่สามารถเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตได้มักใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่ในเว็บไซต์ประเภท“เครือข่ายสังคม”(Social Media) ยกตัวอย่างเช่นเฟซบุ๊ก(Facebook) กูเกิลพลัส(Google+)และทวิตเตอร์(Twitter) เป็นต้น ลักษณะเด่นของเว็บไซต์ดังกล่าว คือ การแบ่งปันข้อมูลข่าวสาร ปัจจุบันมีผู้ให้ความสนใจเข้าใช้เว็บไซต์ดังกล่าวจากหลากหลายกลุ่มอาชีพ เช่น นักข่าว นักการเมือง นักการตลาด เป็นต้น

เนื่องจาก “เครือข่ายสังคมหรือ โซเชียลมีเดีย” เป็นสื่อใหม่ (New media) ที่มีศักยภาพในเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ผู้เขียนบทความจึงได้ทดลองนำเฟซบุ๊กเข้ามาเป็นเครื่องมือสนับสนุนการเรียนการสอนเพิ่มเติมจากการใช้ระบบการจัดการการเรียนการสอนมูเดิล (Moodle) โดยมีสมมุติฐานว่า การกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมทั้งในและนอกห้องเรียน จะทำให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจและติดตามเนื้อหาได้ครบถ้วนยิ่งขึ้นด้วย

ปัจจุบันมีบัญชีชื่อผู้ใช้งานเฟซบุ๊กอยู่ประมาณมากกว่า 800 ล้านบัญชี [2] สำหรับประเทศไทย ข้อมูล ณ วันที่ 12 มกราคม ปี 2555 มีผู้ใช้งานเฟซบุ๊ก ประมาณร้อยละ 19.99 ของประชากรทั้งประเทศ และคิดเป็นร้อยละ 75.92 ของจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย โดยจำนวนผู้ใช้งานเฟซบุ๊กคิดเป็น 13,275,580 คน ซึ่งเพิ่มขึ้นมากกว่า 2,370,840 คนในระยะเวลา 6 เดือนล่าสุด [3]



รูปที่ 1 ช่วงอายุของผู้ใช้งานเฟซบุ๊ก

เฟซบุ๊กมีศักยภาพที่จะเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการสื่อสารและสามารถประยุกต์สำหรับการเรียนการสอนได้ เนื่องจากเข้าถึงได้ง่ายจากกลุ่มคนที่อยู่ในวัยเรียนทั้งจากระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับอุดมศึกษา ดังมีรายละเอียดช่วงอายุแสดงไว้ในรูปที่ 1 ด้วยเหตุนี้ จึงจำเป็นที่จะต้องศึกษาและเรียนรู้ถึงข้อดีและข้อด้อยของการใช้งานเฟซบุ๊กเพื่อการเรียนการสอน รวมไปถึงการใช้งานเฟซบุ๊กอย่างเหมาะสมอย่างไรก็ตาม ถึงแม้เฟซบุ๊กจะเป็นเครื่องมือยอดนิยมที่ทันสมัย จากประสบการณ์ของผู้เขียนบทความพบว่าเฟซบุ๊กเพียงอย่างเดียวยังไม่เพียงพอสำหรับการสนับสนุนการเรียน

การสอนแบบสมัยใหม่ เนื่องจากเฟซบุ๊กยังขาดฟังก์ชันการทำงานที่จะช่วยให้เกิดกระบวนการเรียนการสอนที่สมบูรณ์ เช่น การส่งการบ้าน การแบ่งปันเอกสารร่วมกัน ดังนั้นผู้เขียนบทความจึงได้นำ กูเกิลด็อกส์ (Google Docs) เข้ามาเพิ่มเติมกระบวนการ เช่น การเข้าใช้งานเอกสารแบบพร้อมกันหลายคน (Collaborative Documents) ซึ่งเป็นคุณสมบัติที่ไม่ปรากฏในเอกสารของเฟซบุ๊ก นอกจากนี้ เพื่อเป็นการประเมินผลการทดลอง ผู้เขียนยังได้สำรวจความคิดเห็นและพฤติกรรมของผู้เรียนเกี่ยวกับข้อดีและข้อด้อยของการใช้งานเฟซบุ๊กและกูเกิลด็อกส์ด้วย

บทความนี้มีโครงสร้างของเอกสาร ดังนี้ ส่วนที่ 2 เป็นการนำเสนอประสบการณ์และวิธีการใช้งาน เฟซบุ๊ก กูเกิลด็อกส์ และมูเดิลสำหรับการเรียนการสอน ส่วนที่ 3 เป็นการรายงานผลและอภิปรายผลการสำรวจความคิดเห็นและพฤติกรรมของผู้เรียน และส่วนที่ 4 คือ บทสรุป

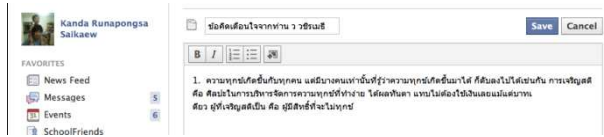
2. การใช้เฟซบุ๊ก กูเกิลด็อกส์และมูเดิล เพื่อการเรียนการสอน

2.1 การใช้เฟซบุ๊กเพื่อการเรียนการสอน

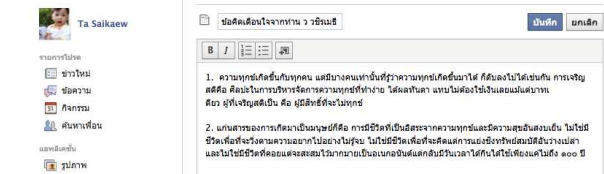
ผู้เขียนบทความได้นำเฟซบุ๊กเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียน เริ่มต้นด้วยการใช้เพื่อเป็นการแบ่งปันเนื้อหาและการสื่อสาร โดยการสร้างกลุ่ม (Group) ซึ่งสามารถสร้างได้ด้วยเฟซบุ๊ก ซึ่งปัจจุบันเฟซบุ๊กแบ่งระดับกลุ่มออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ กลุ่มเปิด กลุ่มปิด และกลุ่มลับ เฟซบุ๊กได้อธิบายว่ากลุ่มเปิดคือกลุ่มที่อนุญาตให้ผู้ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มมองเห็นรายละเอียดที่เกิดขึ้นในกลุ่มได้ กลุ่มปิดคือกลุ่มที่อนุญาตให้เฉพาะสมาชิกของกลุ่มเท่านั้นมองเห็นรายละเอียดที่เกิดขึ้นในกลุ่ม ส่วนกลุ่มลับคือ มีเพียงเฉพาะสมาชิกเท่านั้นที่เห็นกลุ่มและรายละเอียดในกลุ่ม ดังนั้นเพื่อเป็นการรักษาความเป็นส่วนตัวของห้องเรียนและเพื่อความเหมาะสม ควรจะใช้กลุ่มปิดหรือกลุ่มลับ แต่กลุ่มปิดจะมีข้อดีที่เหมาะสมในการนำไปใช้เพื่อสร้างกลุ่มเฟซบุ๊กเพื่อการเรียนการสอนมากกว่าเพราะผู้เรียนสามารถขอเข้าร่วมเป็นสมาชิกในกลุ่มและผู้สอนสามารถอนุญาตให้เข้าร่วมกลุ่มได้ โดยที่ทั้งผู้เรียนและผู้สอนไม่จำเป็นต้องเป็นเพื่อน (Friend) กันบนเฟซบุ๊กซึ่งจะทำให้ผู้เรียนสะดวกใจที่จะใช้เฟซบุ๊กโดย

ไม่จำเป็นต้องเป็นเพื่อนกับผู้สอนเพราะบางครั้งผู้เรียนก็อาจจะโพสต์อะไรที่ไม่ต้องการให้ผู้สอนเห็น หลังจากเมื่อผู้สอนสร้างกลุ่มแล้ว ผู้สอนสามารถใช้เฟซบุ๊กเพื่อแบ่งปันความรู้ให้ผู้เรียนดังนี้

- 1) โพสต์ข้อความลงในกระดานข่าว(Wall)ของกลุ่มซึ่งเหมาะสมสำหรับข้อมูลที่ต้องการแบ่งปัน ณ เวลานั้นแต่ไม่เหมาะสมสำหรับการเก็บไว้เพื่ออ้างอิงในภายหลัง เหตุผลเนื่องจากการต้องซ่อนคูโปสต์ก่อนหน้ามักจะหายาก โดยเฉพาะในกลุ่มที่มีการโพสต์ข้อมูลลงในกระดานเป็นจำนวนมาก
- 2) โพสต์รูปภาพและวิดีโอที่อัปโหลดโดยสมาชิกซึ่งมีประโยชน์สำหรับการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบสื่อผสมผสาน (Multimedia)
- 3) ตั้งคำถาม และสร้างแบบสำรวจความคิดเห็น (Poll)ซึ่งผู้เขียนบทความสามารถทราบได้ว่าผู้เรียนเลือกข้อไหน และอนุญาตให้ผู้เรียนเพิ่มเติมข้อเลือกอื่นๆ ในแบบสำรวจความคิดเห็นได้
- 4) ใช้งาน เฟซบุ๊กด็อกส์ หรือเอกสารของเฟซบุ๊กซึ่งเหมาะสมสำหรับการสร้างและแก้ไขด้วยผู้ใช้งานเพียงคนเดียว แต่ไม่เหมาะสำหรับการใช้แบบเข้าแก้ไขเอกสารได้หลายคนพร้อมกันหากมีการเปิดเอกสารเพื่อแก้ไขหลายคนพร้อมกัน ผู้เปิดเอกสารคนที่สองจะไม่เห็นสิ่งที่ผู้เปิดเอกสารคนแรกกำลังแก้ไข และเฟซบุ๊กจะเอาเฉพาะข้อมูลในเอกสารที่คลิกบันทึกเป็นครั้งล่าสุดดังแสดงในรูปที่ 2 - รูปที่ 6



รูปที่ 2 ผู้ใช้คนแรกเปิดเอกสาร



รูปที่ 3 ผู้ใช้คนที่สองเปิดเอกสาร



รูปที่ 4 ผู้ใช้คนที่สองแก้ไขเอกสารและทำการบันทึก



รูปที่ 5 ผู้ใช้คนแรกอ่านและทำการบันทึก

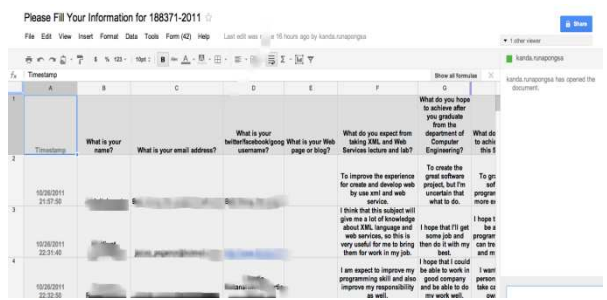


รูปที่ 6 ผู้ใช้คนที่สองเห็นข้อมูลที่อีกคนบันทึกล่าสุด

2.2 การใช้กูเกิลด็อกส์เพื่อการเรียนการสอน

ในส่วนนี้เป็นการอธิบายประสบการณ์การใช้งาน กูเกิลด็อกส์ ซึ่งมีคุณสมบัติในการอนุญาตให้สามารถใช้งานพร้อมกันได้หลายคนอันเป็นคุณสมบัติที่ดีกว่า เฟซบุ๊กด็อกส์ โดยกูเกิลด็อกส์ เป็นผลิตภัณฑ์ของบริษัทกูเกิล ซึ่งภายในผลิตภัณฑ์ประกอบด้วยเอกสาร (Documents), การนำเสนอ (Presentation), ตารางคำนวณ (Spreadsheet), แบบสำรวจ (Form), วาดภาพ (Drawing), ตาราง (Table and Collection)

คุณสมบัติเด่นของกูเกิลด็อกส์ คือ การสามารถเข้าใช้งานเพื่ออ่านและแก้ไขเอกสารได้พร้อมกันหลายคนในเวลาเดียวกัน ดังนั้นผู้เขียนบทความจึงเห็นว่าเป็นจุดแข็งของผลิตภัณฑ์ที่ช่วยสนับสนุนกระบวนการเรียนการสอน ในรูปที่ 7 เป็นรูปแสดงรายละเอียดของการแบ่งปันตารางคำนวณที่สามารถเข้าใช้งานได้พร้อมกันหลายคนในเวลาเดียวกัน โดยระบบจะมีการแจ้งเตือนว่ามีใครใช้งานอยู่



รูปที่ 7 ตารางคำนวณ (Spreadsheet)

2.3 การใช้มูเดิลเพื่อการเรียนการสอน

ผู้เขียนบทความได้เลือกใช้ มูเดิล (Moodle) ซึ่งเป็นระบบจัดการการเรียนการสอน ในลักษณะของที่เก็บเอกสารอย่างเป็นทางการของชั้นเรียน เช่น ประมวลการสอบ เนื้อหาวิชา

และการส่งการบ้าน เป็นต้น ผู้ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าไประบบมุติลจะไม่สามารถเข้าถึงเนื้อดังกล่าว จากประสบการณ์การใช้งานมุติลผู้เขียนบทความพบว่า มุติลเหมาะสำหรับการส่งการบ้านเพราะมุติลเป็นระบบที่ผู้เรียนต้องล็อกอินเพื่อระบุตัวตน (Authentication) และมุติลมีโมดูล (Module) การรายงานการส่งการบ้านให้ผู้สอน ทำให้ผู้สอนสามารถติดตามการส่งการบ้านของผู้เรียนได้ง่าย ดังแสดงไว้ในรูปที่ 8

First name / Surname	Grade	Comment	Last modified (Student)	Last modified (Teacher)	Status	Final gr
หิญาณี ชวน	No grade		29 5230411885-Nattakarn-qu21.zip Friday, 23 December 2011, 03:50 PM		Grade	
อุฎาณ์ พวงสุ	No grade		29 5230404799-Kasom-qu21.zip Friday, 23 December 2011, 03:39 PM		Grade	
กมล ชูพิง	No grade		29 5230412093-Natchanon-qu21.zip Friday, 23 December 2011, 03:45 PM		Grade	
วิมล ชินภา	No grade		29 5230402166-Chattharong-qu21.zip Friday, 23 December 2011, 03:21 PM		Grade	

รูปที่ 8 การส่งการบ้านในระบบมุติล

3. รายงานผลการสำรวจความคิดเห็น

แบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นคือ กูเกิลฟอร์ม (Form) ดังปรากฏที่ลิงก์

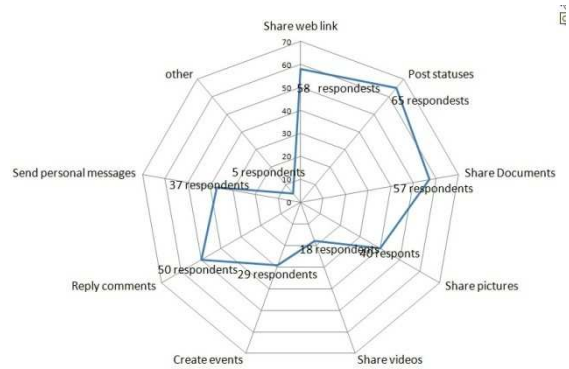
https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?hl=en_US&formkey=dGVHAnBFQmZCdnlfQUVqcXdQOvQyeXc6MO#gid=0 กลุ่มประชากรเป้าหมายคือผู้เรียนที่เคยมี

ประสบการณ์ในการใช้เฟซบุ๊กและกูเกิลด็อกส์ ผู้เขียนได้แยกคำถามออกเป็นสองส่วน คือ 1) คำถามสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อดีและข้อด้อยของการใช้เฟซบุ๊กเพื่อการเรียนการสอน และ 2) คำถามสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อดีและข้อด้อยของการใช้กูเกิลด็อกส์เพื่อการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อรับทราบความคิดเห็นในการใช้เฟซบุ๊กและกูเกิลด็อกส์ได้อย่างชัดเจน

3.1 พฤติกรรมการใช้งานเฟซบุ๊ก

ผลการสำรวจรูปแบบของการใช้งานเฟซบุ๊กแสดงไว้ในรูปที่ 9 โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ โพสต์ข้อความร้อยละ 94 แบ่งปันเว็บลิงก์ร้อยละ 84 แบ่งปันเอกสารร้อยละ 83 ตอบข้อคิดเห็นร้อยละ 72 แบ่งปันรูปภาพร้อยละ 58 ส่งข้อความส่วนตัวร้อยละ 49 การสร้างเหตุการณ์ (Event) ร้อยละ 42 แบ่งปันวิดีโอร้อยละ 28 และวิดีโอประสงค์อื่นๆ ร้อยละ 7 สามารถอภิปรายผลการสำรวจความคิดเห็นได้ว่าผู้เรียนส่วนใหญ่ใช้เฟซบุ๊กเพื่อการแบ่งปันสื่อการเรียนการสอนทั้งในรูปแบบข้อความ ลิงก์ที่น่าสนใจ วิดีทัศน์และเอกสารต่างๆ

และในรูปที่ 10 เป็นการแสดงผลการสำรวจจำนวนชั่วโมงที่ผู้เรียนใช้ในเฟซบุ๊ก ผลปรากฏว่า ผู้เรียนโดยส่วนใหญ่ใช้เวลาน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ของจำนวนชั่วโมงออนไลน์ทั้งหมดของผู้เรียน



รูปที่ 9 แสดงรูปแบบของการใช้งานเฟซบุ๊ก



รูปที่ 10 คำถามร้อยละของเวลาออนไลน์ที่ใช้เฟซบุ๊ก

3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อดีของการใช้เฟซบุ๊ก

ผลของการสำรวจความคิดเห็นข้อดีของการใช้เฟซบุ๊กในการเรียนการสอน ผู้เขียนบทความให้ความสนใจในประเด็นต่างๆ ดังนี้ การมีปฏิสัมพันธ์โต้ตอบแบบทันทีทันใด (Instant interaction), ความง่ายและสะดวกในการใช้งาน (Convenience and easiness), การสนับสนุนให้เกิดการแบ่งปัน (Courage to share), ลดค่าใช้จ่ายในการสื่อสาร (Communication cost reduction), การส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรม (More participation), การเพิ่มการมีส่วนร่วม (Increasing Collaboration), การระดมสมอง (Brainstrom) โดยแบบสอบถามได้แบ่งระดับของความคิดเห็น ออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วย ปานกลาง ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยมากที่สุด

ตารางที่ 1 สถิติเชิงพรรณนา เกี่ยวกับข้อดีของการใช้เฟซบุ๊ก

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Instant interaction	69	2.00	5.00	4.1594	.69923
Convenience and easiness	69	1.00	5.00	4.2609	.85151
Courage to share	69	3.00	5.00	4.0000	.64169
Communication cost reduction	69	1.00	5.00	4.4058	.79185
More participation	69	2.00	5.00	4.3333	.74096
Increasing collaboration	69	2.00	5.00	4.2464	.73576
Brainstorm	69	1.00	5.00	3.9855	.83124
Valid N (listwise)	69				

จากตารางที่ 1 ผลการสำรวจความคิดเห็นโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ 1)ลดค่าใช้จ่ายในการสื่อสาร 2)มีการเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น 3)มีความง่ายและสะดวกในการใช้งาน4)เพิ่มการมีส่วนร่วมมากขึ้น 5)มีปฏิสัมพันธ์โต้ตอบทันทีทันใด 6)ส่งเสริมให้มีการแบ่งปัน และ 7)เกิดการระดมสมอง

3.3 ความเห็นเกี่ยวกับข้อดีของการใช้เฟซบุ๊ก

ข้อดีของการใช้เฟซบุ๊กเพื่อการเรียนการสอน ผู้เขียนบทความสนใจประเด็นต่างๆ ดังนี้ เปลืองเวลา ขาดในการค้นหาเนื้อหา ขาดในการจัดเก็บเนื้อหา เปิดเผยต่อสาธารณะมากเกินไป ครอบคลุมพื้นที่ส่วนตัว ทำให้เสียสมาธิได้ง่าย

ตารางที่ 2 สถิติเชิงพรรณนาข้อดีของการใช้เฟซบุ๊ก

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Time Consuming	69	1	5	2.36	1.071
Difficult to find resources	69	1	4	2.58	.961
Difficult to keep resources	69	1	5	2.81	1.075
Too open to public	69	1	5	3.01	1.091
Disturbing personal space	69	1	5	2.45	1.008
Getting distracted easily	69	1	5	3.52	1.133
Valid N (listwise)	69				

จากตารางที่ 2 อภิปรายผลได้ว่า ผู้เรียนมีความเห็นด้วยถึงข้อดีของการใช้เฟซบุ๊กเพื่อการเรียนการสอนว่า ทำให้เสียสมาธิได้ง่าย และเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะมากเกินไป

3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อดีของการใช้กูเกิลด็อกส์

จากตารางที่ 3 สามารถอภิปรายผลข้อดีของการใช้กูเกิลด็อกส์ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 1)สามารถเข้าใช้งานพร้อมกันได้(Collaborative documents) 2)ง่ายในการเข้าถึงเอกสารผ่านอินเทอร์เน็ต(Quick access through the Internet) 3)ง่ายในการแบ่งปัน(Easy to share) และ 4) สะดวกในการแบ่งปันเอกสาร (Convenient and easy to use)

ตารางที่ 3 สถิติเชิงพรรณนา ข้อดีของการใช้กูเกิลด็อกส์

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Collaborative documents	69	1.00	5.00	4.2754	.92170
Convenience and easiness	69	1.00	5.00	3.9855	.99251
Quick access	69	1.00	5.00	4.2029	.96375
Easily share documents	69	1.00	5.00	4.1884	.89567
Valid N (listwise)	69				

3.4ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อดีของการใช้กูเกิลด็อกส์

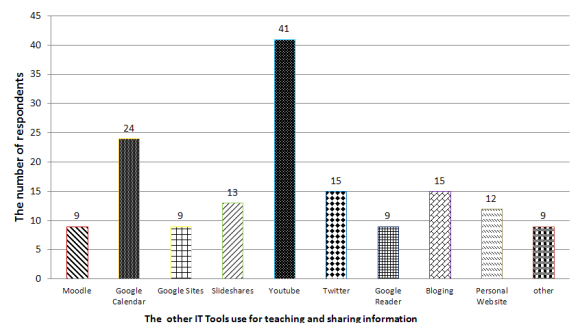
จากตารางที่ 4 สามารถอภิปรายผลการสำรวจได้ว่าผู้เรียนมีความคิดเห็นว่ข้อดีของการใช้กูเกิลด็อกส์เพื่อการเรียนการสอน คือ การเข้าถึงเอกสารจำเป็นต้องเชื่อมโยงเข้าสู่ระบบอินเทอร์เน็ต และ กูเกิลด็อกส์มีฟังก์ชันการใช้งานน้อยกว่าโปรแกรมไมโครซอฟต์เวิร์ดหรือเอกซ์เซล

ตารางที่ 4 สถิติเชิงพรรณนาเกี่ยวกับข้อดีของการใช้กูเกิลด็อกส์เพื่อการเรียนการสอน

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Must be connected to the Internet	69	1.00	5.00	3.7971	1.02297
Difficult to find resources	69	1.00	4.00	2.8116	.87909
Difficult to keep resources	69	1.00	4.00	2.8551	.82739
Limited features compared to Ms Word/Excel	69	1.00	5.00	3.0725	1.00468
Difficult to import/export	69	1.00	5.00	2.9130	.85301
Documents disappeared	69	1.00	5.00	2.8406	1.05193
Valid N (listwise)	69				

3.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับมูเดลและเว็บไซต์อื่นๆ

เพื่อสำรวจความคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับเครื่องมือที่สามารถใช้เพื่อการเรียนการสอน ผู้เขียนบทความจึงได้ตั้งคำถามว่า “ผู้เรียนเคยใช้เครื่องมืออื่นๆ ได้อีกบ้างเพื่อการเรียนการสอน?” ผลการสำรวจเรียงจากมากไปน้อย คือ ยูทูปร้อยละ 65 ปฏิทินงานกูเกิลร้อยละ 38 บล็อก/ทวีตเตอร์ร้อยละ 24 สไลด์แชร์(Slideshare)ร้อยละ 21 เว็บไซต์ส่วนตัวร้อยละ 19 มูเดล/กูเกิล ไชต์/กูเกิลรีเคอร์และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 14 ของประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสามารถตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก ทำให้ผลรวมร้อยละทั้งหมดเกินร้อยละร้อย)



รูปที่ 11 เครื่องมือสื่อสารสนเทศอื่นๆเพื่อการเรียนการสอน จากการใช้เฟซบุ๊ก กูเกิลด็อกส์ และมูเดล พบว่าผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมในเฟซบุ๊กมากกว่าในระบบมูเดล ดังปรากฏในรูปที่12 และรูปที่ 13 จะสังเกตเห็นว่ากระดานของเฟซบุ๊กจะได้รับความ

สนใจมากกว่า ในส่วนนี้สามารถตั้งสมมุติฐานได้ว่าระบบแจ้งเตือน(Notification)และส่วนติดต่อผู้ใช้งาน(User Interface) ของเฟซบุ๊กนั้นดีกว่า อีกทั้งผู้ใช้เฟซบุ๊กมักออนไลน์นานและบ่อยกว่าเพราะมีกิจกรรมอื่นที่ทำเช่น เล่นเกม หรือพูดคุยกับเพื่อน



รูปที่ 12 กระดานข่าวในระบบมุติเตล



รูปที่ 13 หน้าหลักของกลุ่มเฟซบุ๊กที่ใช้ในวิชาเรียน

นอกจากนี้แบบสำรวจยังได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนตอบแบบสอบถามได้อย่างอิสระในลักษณะของคำถามปลายเปิดว่า “ท่านคิดว่าเฟซบุ๊กและกูเกิลดอคส์สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนอย่างไร?” ผลการสำรวจความคิดเห็นสะท้อนให้เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสมมีส่วนอย่างมากในการกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจที่จะศึกษาและแบ่งปันความรู้ ดังปรากฏในแบบสำรวจความคิดเห็นที่ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นไว้ เช่น “มีส่วนช่วยพัฒนาการเรียนรู้อย่างมาก เกิดการระดมความคิด ช่วยกันแก้ปัญหาและแบ่งปันความรู้ต่างๆ” “ใช่ สามารถซักถามข้อสงสัยได้ทันที แม้ว่าจะหมดเวลาเรียนไปแล้วก็ได้ หากมีผู้รู้ไม่ว่าจะเป็นผู้เรียนด้วยกันเองหรือจะเป็นผู้สอน ก็สามารถเข้ามาตอบได้เลยไม่ต้องถามคำถามเดิมซ้ำๆ และสามารถแบ่งเอกสารหรือ

งานที่ได้มอบหมายได้อีกด้วย” แต่ในขณะที่เดียวกันก็มีแง่มุมในเชิงสังคมศาสตร์และจิตวิทยาที่น่าสนใจ เช่น “เฟซบุ๊กทำให้เกิดการขาดการปฏิสัมพันธ์ในโลกจริงเนื่องจากกิจกรรมทั้งหมดเกิดขึ้นในโลกเสมือน” และ “ข้อเสียคือ มันทำให้เราผูกใจ ผูกตัว ผูกวิถีชีวิตไว้กับ เฟซบุ๊กจนลืมสนใจคนรอบข้าง กิจกรรมที่เราควรจะทำกับครอบครัว เพื่อน ถูกยกไปอยู่บนเครือข่ายสังคมซึ่งความรู้สึกนั้นต่างกัน”

4.บทสรุป

บทความนี้นำเสนอวิธีการและประสบการณ์ในการใช้เฟซบุ๊ก กูเกิลดอคส์ และมูเดิล เพื่อเป็นเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน จากประสบการณ์ที่ใช้เฟซบุ๊กพบว่าผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและมีส่วนร่วมได้อย่างรวดเร็วผู้เรียนยังแลกเปลี่ยนสิ่งที่เขาได้เรียนรู้ให้กับเพื่อนร่วมชั้นทั้งในระหว่างเรียนวิชานั้นอยู่หรือแม้กระทั่งเมื่อเรียนจบวิชานั้นแล้ว ผู้เรียนก็ยังกลับมามีส่วนร่วมในการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้บทความนี้ยังได้สำรวจและวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้งานของเฟซบุ๊กแล้วพบว่าผู้ใช้เฟซบุ๊กส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าข้อดีของการใช้เฟซบุ๊กคือความสะดวก ความง่าย และความรวดเร็วในการติดต่อปฏิสัมพันธ์กัน ในขณะที่ข้อด้อยคือ เฟซบุ๊กมักดึงดูดความสนใจไปที่ข่าวสารที่หลากหลายที่ปรากฏในเฟซบุ๊ก จนทำให้ผู้เรียนใช้เวลาบนเฟซบุ๊กมาก ข้อด้อยอีกประการคือเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะมากเกินไป ในส่วนของกูเกิลดอคส์นั้นพบว่าผู้เรียนเห็นด้วยในข้อดีคือ เอกสารสามารถเข้าใช้งานพร้อมกันได้หลายคน ข้อด้อยคือต้องเชื่อมโยงเข้าสู่ระบบอินเทอร์เน็ตจึงจะสามารถใช้งานได้ กูเกิลดอคส์ยังมีฟังก์ชันการทำงานที่ด้อยกว่าไมโครซอฟต์เวิร์ด เอกซ์เซล นอกจากนี้เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเฟซบุ๊กและมูเดิลพบว่าผู้เรียนมีแนวโน้มที่จะแบ่งปันเนื้อหาความรู้ในเฟซบุ๊กมากกว่า

5. เอกสารอ้างอิง

[1] Diana G. Oblinger and James L. Oblinger, Editors (2009). Educating the Net Generation. Retrieved October 29, 2011, from <http://net.educause.edu/ir/library/pdf/pub7101.pdf>

[2] Facebook.com. (2011). Facebook Statistics. Retrieved January 12, 2012, from <https://www.facebook.com/press/info.php?statistics>

[3] Socialbakers.com. (2011a). Facebook Statistics by country - Socialbakers. Retrieved January 12, 2012, from <http://www.socialbakers.com/facebook-statistics>

